

## Notations, définitions et rappels

- Soient  $S^1$  le cercle :  $\{z \in \mathbf{C}, |z| = 1\}$ ,  $D$  le disque :  $\{z \in \mathbf{C}, |z| < 1\}$ . On note  $\mathcal{C}$  la  $\mathbf{C}$ -algèbre des fonctions continues de  $S^1$  dans  $\mathbf{C}$ ,  $\mathcal{C}^*$  le groupe des inversibles de cette algèbre, c'est-à-dire l'ensemble des éléments de  $\mathcal{C}$  qui ne s'annulent pas sur  $S^1$ . L'algèbre  $\mathcal{C}$  est munie de la norme uniforme sur  $S^1$ , définie par :

$$\forall \varphi \in \mathcal{C}, \quad |\varphi|_\infty = \max \{|\varphi(z)| ; z \in S^1\}.$$

- Si  $n$  est dans  $\mathbf{Z}$ , soit  $e_n$  l'élément de  $\mathcal{C}$  défini par :

$$\forall z \in S^1, \quad e_n(z) = z^n.$$

- Si  $f$  est une fonction de  $S^1$  dans  $\mathbf{C}$ , on note  $\tilde{f}$  la fonction  $2\pi$ -périodique de  $\mathbf{R}$  dans  $\mathbf{C}$  définie par :

$$\forall t \in \mathbf{R}, \quad \tilde{f}(t) = f(e^{it}).$$

Selon l'usage, on identifie deux fonctions  $f_1$  et  $f_2$  de  $S^1$  dans  $\mathbf{C}$  telles que les fonctions  $\tilde{f}_1$  et  $\tilde{f}_2$  soient mesurables au sens de Lebesgue et coïncident sur le complémentaire d'une partie négligeable de  $[-\pi, \pi]$ . On note  $L^1$  (resp.  $L^2$ ) l'ensemble des (classes de) fonctions  $f$  de  $S^1$  dans  $\mathbf{C}$  telles que  $\tilde{f}$  soit intégrable (resp. de carré intégrable) au sens de Lebesgue sur  $[-\pi, \pi]$ . Pour  $f$  dans  $L^1$ , soit :

$$\int f = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \tilde{f} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(e^{it}) dt.$$

L'application qui à  $f$  dans  $L^1$  associe  $|f|_1 = \int |f|$  est une norme sur  $L^1$ .

- Si  $f$  est dans  $L^1$ , on note  $\hat{f}$  la fonction de  $\mathbf{Z}$  dans  $\mathbf{C}$  définie par :

$$\forall n \in \mathbf{Z}, \quad \hat{f}(n) = \int f e_{-n} = \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} f(e^{it}) e^{-int} dt.$$

On rappelle que  $\hat{f}$  est nulle si et seulement si  $f$  est l'élément nul de  $L^1$ .

- Pour  $f_1$  et  $f_2$  dans  $L^2$ , on notera  $\langle f_1, f_2 \rangle = \int (\overline{f_1} \times f_2)$ , définissant ainsi un produit scalaire hermitien sur  $L^2$ . La norme associée à  $\langle , \rangle$  est notée  $| \cdot |_2$ . Si  $f$  est dans  $L^2$ , alors :

$$|f|_2 = \sqrt{\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(e^{it})|^2 dt}.$$

- On rappelle que  $L^2$  est contenu dans  $L^1$ , avec de plus :

$$\forall f \in L^2, \quad |f|_1 \leq |f|_2.$$

- On rappelle également que  $L^2$  est un espace de Hilbert complexe dont  $(e_n)_{n \in \mathbf{Z}}$  est une base hilbertienne.

- Si  $E$  est un espace vectoriel et  $F$  un sous-espace de  $E$ , on dit que  $F$  est de *codimension finie dans  $E$*  si et seulement si l'espace quotient  $E/F$  est de dimension finie. La dimension de  $E/F$  est alors appelée *codimension de  $F$  dans  $E$* , notée  $\text{codim}_E(F)$ .

On rappelle par ailleurs que tout supplémentaire de  $F$  dans  $E$  est isomorphe à  $E/F$ . Si  $G$  est un tel supplémentaire,  $F$  est donc de codimension finie dans  $E$  si et seulement si  $G$  est de dimension finie, et on a alors :  $\text{codim}_E(F) = \dim G$ .

- Dans la fin de ces rappels,  $(H, \langle , \rangle)$  est un espace de Hilbert complexe.
- Si  $V$  est un sous-espace de  $H$ , on note  $V^\perp$  l'orthogonal de  $V$  ; le sous-espace  $V^\perp$  est un supplémentaire de  $V$  dans  $H$  si et seulement si  $V$  est fermé dans  $H$ .

- On note  $\mathcal{L}(H)$  la  $\mathbf{C}$ -algèbre des endomorphismes continus de  $H$ . Les éléments de  $\mathcal{L}(H)$  sont appelés *opérateurs* de l'espace  $H$ . Si  $T_1$  et  $T_2$  sont dans  $\mathcal{L}(H)$ , on abrège  $T_2 \circ T_1$  en  $T_2 T_1$ . On note  $I$  l'identité de  $H$ , c'est-à-dire le neutre multiplicatif de  $\mathcal{L}(H)$ . L'algèbre  $\mathcal{L}(H)$  est munie de la norme subordonnée définie par :

$$\forall T \in \mathcal{L}(H), \quad \|T\| = \sup \left\{ \frac{|T(x)|}{|x|}, x \in H \setminus \{0\} \right\},$$

où  $|x| = \sqrt{\langle x, x \rangle}$  désigne la norme du vecteur  $x$  de  $H$ .

- Pour tout élément  $T$  de  $\mathcal{L}(H)$  il existe un unique  $T^*$  dans  $\mathcal{L}(H)$  tel que :

$$\forall (x, y) \in H^2, \quad \langle T(x), y \rangle = \langle x, T^*(y) \rangle.$$

- On rappelle enfin les relations suivantes, valables pour tout  $T$  de  $\mathcal{L}(H)$  :

$$\ker T^* = \operatorname{Im} T^\perp, \quad \overline{\operatorname{Im} T^*} = \ker T^\perp.$$

## Objectif du problème, dépendance des parties

- Le but du problème est d'associer à tout élément  $\varphi$  de  $\mathcal{C}$  un endomorphisme continu  $T_\varphi$  d'un espace de Hilbert et d'étudier  $T_\varphi$ .
- La partie **I** démontre une formule de Jensen relative aux éléments de  $H(D)$ . La partie **II** détermine les composantes connexes par arcs de  $\mathcal{C}^*$ . La partie **III** introduit l'espace de Hardy  $H^2$ , la partie **IV** les opérateurs de Toeplitz  $T_\varphi$ . Les parties **V** et **VI** étudient respectivement les opérateurs compacts et les opérateurs de Fredholm d'un espace de Hilbert et appliquent les résultats obtenus aux  $T_\varphi$ ; elles aboutissent notamment à la caractérisation des  $\varphi$  de  $\mathcal{C}$  tels que  $T_\varphi$  soit inversible.
- La partie **I** n'est utilisée que dans la partie **III**. La partie **II** n'est utilisée que dans la partie **VI**. La partie **III** n'est utilisée que dans la partie **IV**.

## I. Formule de Jensen

- (a) Soit  $n$  dans  $\mathbf{N}^*$ . Ecrire le polynôme  $X^{2n} - 1$  comme produit de polynômes irréductibles unitaires de  $\mathbf{C}[X]$ , puis de  $\mathbf{R}[X]$ .

En déduire, si  $r$  est dans  $]1, +\infty[$ , une expression simple de :

$$\sum_{k=1}^{n-1} \ln(1 - 2r \cos(k\pi/n) + r^2).$$

- (b) Soit  $r$  dans  $]1, +\infty[$ . En utilisant éventuellement la question précédente, établir les égalités :

$$\int_0^\pi \ln(1 - 2r \cos t + r^2) dt = 2\pi \ln r,$$

$$\int_{-\pi}^\pi \ln(|1 - re^{it}|) dt = 2\pi \ln r.$$

- (c) Justifier l'existence de :

$$\int_{-\pi}^\pi \ln(|1 - e^{it}|) dt,$$

puis montrer que cette intégrale est nulle.

(d) Soient  $a$  dans  $\mathbf{C}^*$ ,  $r$  dans  $\mathbf{R}^{+*}$  avec :  $|a| \leq r$ . Calculer l'intégrale :

$$\int_{-\pi}^{\pi} \ln(|a - re^{it}|) dt.$$

2. Ici,  $F$  est une fonction holomorphe sur  $D$  telle que  $F(0) \neq 0$ . On fixe  $r$  dans  $]0, 1[$  et on note  $D_r = \{z \in \mathbf{C}, |z| \leq r\}$ . On rappelle (théorème des zéros isolés) que  $F$  n'a qu'un nombre fini de zéros comptés avec multiplicités dans  $D_r$ . On note  $a_1, \dots, a_p$  ces zéros comptés avec multiplicités.

Montrer l'égalité :

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \ln(|F(re^{it})|) dt = \ln(|F(0)|) + \sum_{i=1}^p \ln\left(\frac{r}{|a_i|}\right).$$

*Indication.* On pourra utiliser, sans démonstration, l'existence d'une fonction  $G$  holomorphe sur un voisinage de  $D_r$  telle que :

$$\forall z \in D_r, \quad F(z) = \prod_{i=1}^p (z - a_i) e^{G(z)}.$$

La formule précédente implique l'inégalité ci-après, utilisée en **III.3.(c)** :

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \ln(|F(re^{it})|) dt \geq \ln(|F(0)|).$$

## II. Composantes connexes par arcs de $\mathbf{C}^*$

Si  $\varphi$  est dans  $\mathbf{C}^*$ , on appelle *relèvement de  $\varphi$*  toute application continue  $\theta$  de  $\mathbf{R}$  dans  $\mathbf{C}$  telle que :

$$\forall t \in \mathbf{R}, \quad \varphi(e^{it}) = e^{\theta(t)}.$$

L'ensemble des relèvements de  $\varphi$  est noté  $R(\varphi)$ .

1. Soient  $I$  un intervalle de  $\mathbf{R}$  non vide et non réduit à un point,  $f$  et  $g$  deux fonctions continues de  $I$  dans  $\mathbf{C}$  telles que :

$$\forall t \in I, \quad e^{f(t)} = e^{g(t)}.$$

Montrer que la fonction  $f - g$  est constante.

2. Soient  $\varphi$  dans  $\mathbf{C}^*$ ,  $A$  dans  $\mathbf{R}^{+*}$ . Pour  $n$  dans  $\mathbf{N}^*$  et  $k$  dans  $\{0, \dots, n-1\}$ , on note  $u_{k,n}$  la fonction continue de  $[-A, A]$  dans  $\mathbf{C}^*$  définie par :

$$\forall t \in [-A, A], \quad u_{k,n}(t) = \frac{\varphi(e^{i(k+1)t/n})}{\varphi(e^{ikt/n})}.$$

(a) Soit  $\varepsilon > 0$ . Montrer qu'il existe  $n$  dans  $\mathbf{N}^*$  tel que :

$$\forall k \in \{0, \dots, n-1\}, \quad \forall t \in [-A, A], \quad \left| \varphi(e^{i(k+1)t/n}) - \varphi(e^{ikt/n}) \right| < \varepsilon.$$

(b) Montrer qu'il existe  $n$  dans  $\mathbf{N}^*$  tel que :

$$\forall k \in \{0, \dots, n-1\}, \quad \forall t \in [-A, A], \quad |u_{k,n}(t) - 1| < 1.$$

En déduire que pour tout  $k$  de  $\{0, \dots, n-1\}$  il existe une fonction continue  $v_{k,n}$  de  $[-A, A]$  dans  $\mathbf{C}$  telle que :

$$\forall t \in [-A, A], \quad u_{k,n}(t) = e^{v_{k,n}(t)}.$$

*Indication.* On rappelle qu'il existe une (unique) fonction continue  $L$  de  $\mathbf{C} \setminus \mathbf{R}^-$  dans la bande  $\{z \in \mathbf{C}, |Im(z)| < \pi\}$  vérifiant :

$$\forall z \in \mathbf{C} \setminus \mathbf{R}^-, \quad e^{L(z)} = z.$$

(c) Montrer qu'il existe une fonction continue  $\theta_A$  de  $[-A, A]$  dans  $\mathbf{C}$  telle que :

$$\forall t \in [-A, A], \quad \varphi(e^{it}) = e^{\theta_A(t)}.$$

(d) Conclure que  $R(\varphi)$  n'est pas vide.

3. (a) Si  $\varphi$  est dans  $\mathcal{C}^*$ ,  $\theta$  dans  $R(\varphi)$  et  $t$  dans  $\mathbf{R}$ , montrer que le réel

$$\frac{\theta(t + 2\pi) - \theta(t)}{2i\pi}$$

est un entier relatif indépendant du couple  $(\theta, t)$  de  $R(\varphi) \times \mathbf{R}$ . L'entier ainsi défini est appelé *degré de  $\varphi$*  et noté  $\deg(\varphi)$ .

(b) Calculer le degré de  $\varphi$  dans les cas suivants :

i)  $\varphi = e_n$  où  $n \in \mathbf{Z}$ ,

ii)  $\varphi = \varphi_1 \times \varphi_2$  où  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$  sont dans  $\mathcal{C}^*$  (réponse en fonction des degrés de  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$ ),

iii)  $\varphi$  est un élément de  $\mathcal{C}^*$  à valeurs dans  $\mathbf{C} \setminus \mathbf{R}^-$ .

(c) Soient  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$  dans  $\mathcal{C}^*$  telles que :  $|\varphi_1 - \varphi_2| < |\varphi_1|$ . Montrer :

$$\deg(\varphi_1) = \deg(\varphi_2).$$

*Indication.* On pourra considérer  $\varphi_2/\varphi_1$ .

(d) Montrer que l'application  $\deg$  qui à  $\varphi$  associe  $\deg(\varphi)$  est continue sur  $\mathcal{C}^*$  muni de la topologie provenant de la norme  $|\cdot|_\infty$ .

4. Pour  $n$  dans  $\mathbf{Z}$ , soit  $\mathcal{C}_n^*$  l'ensemble des  $\varphi$  de  $\mathcal{C}^*$  de degré  $n$ .

Montrer que les  $\mathcal{C}_n^*$  sont les composantes connexes par arcs de  $\mathcal{C}^*$  (toujours muni de la topologie provenant de  $|\cdot|_\infty$ ).

*Indication.* Pour  $\varphi$  dans  $\mathcal{C}_0^*$ , on pourra considérer  $\theta$  dans  $R(\varphi)$  et, pour  $s$  dans  $[0, 1]$ ,  $H_s$  l'application définie sur  $S^1$  par :

$$\forall t \in \mathbf{R}, \quad H_s(e^{it}) = e^{s\theta(t)}.$$

### III. Espace de Hardy $H^2$

On note  $H^2$  le sous-espace de  $L^2$  constitué des  $f$  telles que :

$$\forall n \in \mathbf{Z} \setminus \mathbf{N}, \quad \hat{f}(n) = 0.$$

1. Montrer que  $H^2$  est un sous-espace fermé de  $L^2$  dont  $(e_n)_{n \in \mathbf{N}}$  est une base hilbertienne.

Dans la suite, l'espace  $H^2$  est muni de la structure d'espace de Hilbert induite par celle de  $L^2$ . On note  $\Pi$  le projecteur orthogonal de  $L^2$  sur  $H^2$ .

Si  $f$  est dans  $L^2$ , exprimer la décomposition de  $\Pi(f)$  sur  $(e_n)_{n \in \mathbf{N}}$ .

2. Soit  $f$  dans  $H^2$ . Justifier que le rayon de convergence de la série entière

$$\sum_{n \geq 0} \hat{f}(n) z^n$$

est supérieur ou égal à 1.

Pour  $z$  dans  $D$ , soit :

$$F(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} \hat{f}(n) z^n.$$

Pour  $r$  dans  $]0, 1[$ , soit  $f_r$  la fonction définie sur  $S^1$  par :

$$\forall z \in S^1, \quad f_r(z) = F(rz).$$

Prouver que  $\|f_r - f\|_2$  tend vers 0 lorsque  $r$  tend vers 1.

3. Soit  $f$  un élément non nul de  $H^2$ . Le but de cette question est de démontrer que l'ensemble des  $t$  de  $[-\pi, \pi]$  tels que  $f(e^{it}) = 0$  est de mesure de Lebesgue nulle. Quitte à multiplier  $f$  par  $e_{-m}$  où  $m$  est le plus petit  $i$  de  $\mathbf{N}$  tel que  $\hat{f}(i) \neq 0$ , on peut supposer  $\hat{f}(0) \neq 0$  et c'est ce qu'on fait désormais. On fixe  $\varepsilon$  dans  $]0, 1[$ .

(a) Montrer que  $\ln(|f| + \varepsilon)$  appartient à  $L^1$ .

(b) Si  $r$  est dans  $]0, 1[$ ,  $t$  dans  $\mathbf{R}$ , établir :

$$|\ln(|f_r(e^{it})| + \varepsilon) - \ln(|f(e^{it})| + \varepsilon)| \leq \frac{|f_r(e^{it}) - f(e^{it})|}{\varepsilon}.$$

(c) En utilisant l'inégalité obtenue à la fin de **I**, établir :

$$\frac{1}{2\pi} \int_{-\pi}^{\pi} \ln(|f(e^{it})| + \varepsilon) dt \geq \ln(|\hat{f}(0)|).$$

(d) Conclure.

## IV. Opérateurs de Toeplitz

Soit  $\varphi$  dans  $\mathcal{C}$ .

1. (a) Si  $f$  est dans  $H^2$ , vérifier que  $\Pi(\varphi \times f)$  est un élément de  $H^2$ .

Dans la suite, on note  $T_\varphi$  l'application de  $H^2$  dans lui-même qui à  $f$  associe  $\Pi(\varphi \times f)$ . Il est clair que  $T_\varphi$  est un endomorphisme de  $H^2$ .

Vérifier que  $T_\varphi$  appartient à  $\mathcal{L}(H^2)$ ;  $T_\varphi$  est appelé *opérateur de Toeplitz* de symbole  $\varphi$ .

(b) Si  $i$  et  $j$  sont dans  $\mathbf{N}$ , exprimer  $\langle e_i, T_\varphi(e_j) \rangle$  à l'aide de  $\hat{\varphi}$ .

L'application qui à  $\varphi$  associe  $T_\varphi$  est-elle injective ?

(c) Montrer la relation :  $T_\varphi^* = T_{\bar{\varphi}}$ .

2. On suppose que  $\varphi$  n'est pas l'application nulle. On fixe  $f$  dans  $\ker T_\varphi$ ,  $g$  dans  $H^2$ , on pose :  $u = \varphi \times f \times \bar{g}$ .

(a) Montrer que  $u$  est dans  $L^1$  et que  $\hat{u}$  est nulle sur  $\mathbf{N}$ .

- (b) On suppose désormais que  $g$  est dans  $\ker T_\varphi^*$ . En considérant  $\bar{u}$ , montrer que  $u$  est l'élément nul de  $L^1$ .
- (c) Conclure en utilisant la question III.3 que l'un au moins des deux opérateurs  $T_\varphi$  et  $T_\varphi^*$  est injectif.  
Si  $T_\varphi$  n'est pas injectif, montrer que son image est dense dans  $H^2$ .

Dans les parties V et VI,  $(H, \langle \cdot, \cdot \rangle)$  est un espace de Hilbert complexe. On adopte les notations rappelées au début du problème et on note  $B$  la boule fermée de centre 0 et de rayon 1 de  $H$ .

## V. Opérateurs compacts et opérateurs de Toeplitz

Un élément  $T$  de  $\mathcal{L}(H)$  est dit *compact* si et seulement si  $\overline{T(B)}$  est une partie compacte de  $H$ . On note  $\mathcal{K}(H)$  l'ensemble des  $T$  de  $\mathcal{L}(H)$  vérifiant cette propriété,  $\mathcal{K}_0(H)$  l'ensemble des  $T$  de  $\mathcal{L}(H)$  dont l'image est de dimension finie.

1. (a) Montrer que  $\mathcal{K}(H)$  est un idéal bilatère de l'algèbre  $\mathcal{L}(H)$  contenant  $\mathcal{K}_0(H)$ .  
(b) Montrer que  $\mathcal{K}(H)$  est fermé dans  $\mathcal{L}(H)$ .  
*Indication.* On rappelle qu'une partie  $X$  de  $H$  est d'adhérence compacte si, pour tout  $\varepsilon > 0$ , on peut recouvrir  $X$  par une réunion finie de boules fermées de rayon  $\varepsilon$ .
2. Dans cette question,  $H$  est l'espace de Hilbert  $H^2$ ,  $\mathcal{P}$  le sous-espace de  $\mathcal{C}$  engendré par la famille  $(e_n)_{n \in \mathbf{Z}}$ .  
(a) Si  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$  sont dans  $\mathcal{P}$ , montrer que  $T_{\varphi_1}T_{\varphi_2} - T_{\varphi_1 \times \varphi_2}$  est dans  $\mathcal{K}_0(H^2)$ .  
(b) Si  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$  sont dans  $\mathcal{C}$ , montrer que  $T_{\varphi_1}T_{\varphi_2} - T_{\varphi_1 \times \varphi_2}$  est dans  $\mathcal{K}(H^2)$ .
3. Soit  $K$  dans  $\mathcal{K}(H)$ .  
(a) Montrer que  $\ker(I + K)$  est de dimension finie.  
(b) Montrer que  $\text{Im}(I + K)$  est fermé dans  $H$ .  
*Indication.* Soient  $y$  dans  $H$  adhérent à  $\text{Im}(K + I)$ ,  $(x_n)_{n \geq 0}$  une suite d'éléments de  $H$  telle que  $K(x_n) + x_n \rightarrow y$ , et, pour tout  $n$  de  $\mathbf{N}$ ,  $x'_n$  la projection orthogonale de  $x_n$  sur  $\ker(K + I)^\perp$ . En raisonnant par l'absurde et en considérant  $u_n = x'_n/|x'_n|$ , montrer que  $(x'_n)_{n \geq 1}$  est bornée. Conclure.  
(c) Montrer que  $K^*$  appartient à  $\mathcal{K}(H)$ .  
*Indication.* Soient  $(x_n)_{n \geq 0}$  une suite d'éléments de  $B$ ,  $\Gamma$  l'adhérence de  $K(B)$  dans  $H$ , et, pour tout  $n$  de  $\mathbf{N}$ ,  $f_n$  la fonction de  $\Gamma$  dans  $\mathbf{C}$  qui à  $x$  associe  $\langle x_n, x \rangle$ . En utilisant le théorème d'Ascoli, montrer qu'il existe une suite strictement croissante  $(n_k)_{k \geq 0}$  d'entiers naturels telle que  $(f_{n_k})_{k \geq 0}$  converge uniformément sur  $\Gamma$ . En déduire que  $(K^*(x_{n_k}))_{k \geq 0}$  converge dans  $H$ .  
(d) Montrer que  $\text{Im}(I + K)$  est de codimension finie dans  $H$ .

## VI. Opérateurs de Fredholm et opérateurs de Toeplitz

Soit  $T$  dans  $\mathcal{L}(H)$ . On dit que  $T$  est de *Fredholm* si et seulement s'il vérifie les deux propriétés suivantes :

- i) l'espace  $\ker T$  est de dimension finie,
- ii) l'espace  $\text{Im } T$  est fermé et de codimension finie dans  $H$ .

On note  $\mathcal{F}(H)$  l'ensemble des  $T$  de  $\mathcal{L}(H)$  vérifiant ces propriétés. Si  $T$  est dans  $\mathcal{F}(H)$  on appelle *indice* de  $T$  et on note  $\text{ind}(T)$  l'entier relatif :

$$\dim(\ker T) - \text{codim}_H(\text{Im } T).$$

On remarquera que si  $T$  est un élément inversible de  $\mathcal{L}(H)$ , alors  $T$  appartient à  $\mathcal{F}(H)$  et a pour indice 0.

1. (a) Soient  $V$  et  $W$  deux sous-espaces de  $H$  tels que  $V \subset W$  et que  $V$  soit fermé et de codimension finie dans  $H$ . Montrer que  $W$  est fermé et de codimension finie dans  $H$ .
- (b) Soit  $T$  dans  $\mathcal{L}(H)$ . On suppose qu'il existe  $S_1$  et  $S_2$  dans  $\mathcal{L}(H)$  tels que  $K_1 = S_1T - I$  et  $K_2 = TS_2 - I$  appartiennent à  $\mathcal{K}(H)$ . Montrer que  $T$  est dans  $\mathcal{F}(H)$ .
2. Dans cette question,  $H$  est l'espace de Hilbert  $H^2$ ,  $\varphi$  un élément de  $\mathcal{C}^*$ . Montrer que  $T_\varphi$  est dans  $\mathcal{F}(H^2)$ .

*Indication.* On pourra utiliser les questions **V.2.(b)**, **VI.1(b)** et considérer la fonction  $1/\varphi$ .

3. On se propose d'établir une réciproque de la question **VI.1.(b)** ci-dessus.

Soit  $T$  dans  $\mathcal{F}(H)$ . On note  $T_0$  l'application linéaire de  $\ker T^\perp$  dans  $\text{Im } T$  obtenue en restreignant  $T$  à  $\ker T^\perp$ ,  $P$  le projecteur orthogonal de  $H$  sur  $\text{Im } T$ . Il est clair que  $T_0$  est un isomorphisme de  $\ker T^\perp$  sur  $\text{Im } T$ . Or, tout isomorphisme linéaire continu d'un espace de Banach sur un autre est un homéomorphisme (théorème de Banach); il en résulte que  $T_0^{-1}$  est continu, ce que l'on ne demande pas de justifier davantage.

Soit  $S$  l'élément  $T_0^{-1}P$  de  $\mathcal{L}(H)$ . Reconnaitre les éléments  $ST - I$  et  $TS - I$  de  $\mathcal{L}(H)$  et montrer en particulier qu'ils appartiennent à  $\mathcal{K}_0(H)$ .

Des questions **VI.1.(b)** et **VI.3** il résulte qu'un élément de  $\mathcal{L}(H)$  est dans  $\mathcal{F}(H)$  si et seulement s'il est "inversible modulo  $\mathcal{K}(H)$ " ou "inversible modulo  $\mathcal{K}_0(H)$ ". Ceci prouve en particulier que si  $T_1$  et  $T_2$  sont dans  $\mathcal{F}(H)$ ,  $T_2T_1$  est dans  $\mathcal{F}(H)$ , ce que l'on ne demande pas de justifier davantage.

4. Le but de cette question est d'établir que  $\mathcal{F}(H)$  est ouvert dans  $\mathcal{L}(H)$  et que la fonction  $\text{ind}$  est localement constante sur  $\mathcal{F}(H)$ .

Soient  $T$  dans  $\mathcal{F}(H)$ ,  $S$  dans  $\mathcal{L}(H)$  telle que  $K = ST - I$  et  $L = TS - I$  soient dans  $\mathcal{K}_0(H)$ ,  $J$  dans  $\mathcal{L}(H)$  vérifiant :  $\|J\| \times \|S\| < 1$ .

- (a) Montrer qu'il existe  $K'$  et  $L'$  dans  $\mathcal{K}_0(H)$  tels que :

$$S(T + J) = (I + SJ)(I + K') \quad , \quad (T + J)S = (I + L')(I + JS).$$

En déduire que  $T + J$  est dans  $\mathcal{F}(H)$ , ce qui justifie bien le caractère ouvert de  $\mathcal{F}(H)$ .

*Indication.* On pourra utiliser la question **VI.1(b)** et le fait que si  $U$  est un élément de  $\mathcal{L}(H)$  tel que  $\|U\| < 1$ , alors  $I + U$  est inversible dans l'algèbre  $\mathcal{L}(H)$ .

- (b) On admet les deux résultats suivants, qui peuvent être prouvés de manière entièrement algébrique :

i) si  $T_1$  et  $T_2$  sont dans  $\mathcal{F}(H)$ , alors :  $\text{ind}(T_2T_1) = \text{ind}(T_1) + \text{ind}(T_2)$ ,

ii) si  $K$  est dans  $\mathcal{K}_0(H)$ ,  $\text{ind}(I + K) = 0$ .

Montrer que :

$$\text{ind}(T + J) = \text{ind}(T).$$

La fonction  $\text{ind}$  est donc localement constante sur  $\mathcal{F}(H)$ .

5. Dans cette question,  $H$  est l'espace de Hilbert  $H^2$ .

- (a) Montrer que si  $\varphi$  est dans  $\mathcal{C}^*$ , on a :

$$\text{ind}(T_\varphi) = -\text{deg}(\varphi).$$

(b) Si  $\varphi$  est dans  $\mathcal{C}^*$ , préciser la dimension de  $\ker T_\varphi$  et la codimension de  $\text{Im } T_\varphi$  dans  $H^2$ .

(c) Quels sont les éléments  $\varphi$  de  $\mathcal{C}$  tels que  $T_\varphi$  soit un élément inversible de l'algèbre  $\mathcal{L}(H^2)$  ?