

PROBABILITÉS ET STATISTIQUES

N. B. — Dans la partie I, des résultats utiles pour les autres parties sont établis. Les parties II, III et IV sont indépendantes.

DÉFINITIONS, NOTATIONS ET RAPPELS

1° Dans tout le problème \mathbb{N} désigne l'ensemble des entiers naturels, \mathbb{R} l'ensemble des réels et pour tout $n \geq 1$, \mathbb{R}^n l'ensemble des n -uplets de réels. Si $(x_i, i \in I)$ désigne une famille de nombres réels, on notera $\sup_{i \in I} x_i$ leur borne supérieure et $\inf_{i \in I} x_i$ leur borne inférieure.

L'ensemble \mathbb{N}^2 des couples d'entiers naturels est muni de l'ordre partiel \leq défini par $(i, j) \leq (m, n)$ si et seulement si $i \leq m$ et $j \leq n$. Une suite $(x_{i,j}, (i,j) \in \mathbb{N}^2)$ d'éléments d'un espace vectoriel normé $(E, \|\cdot\|)$ converge vers un élément x de E si et seulement si :

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n \geq 0, \forall i \geq n, \forall j \geq n, \|x_{i,j} - x\| < \varepsilon.$$

2° Soit (Ω, \mathcal{F}, P) un espace probabilisé. On dit que X est une variable aléatoire à valeurs dans \mathbb{R}^n si X est une application mesurable de (Ω, \mathcal{F}) dans $(\mathbb{R}^n, \mathcal{R}^n)$, où \mathcal{R}^n désigne la tribu borélienne de \mathbb{R}^n . Lorsque $n = 1$ on dit que X est une variable aléatoire réelle (en abrégé v.a.r.). On note P_X la loi de X , c'est-à-dire la probabilité sur \mathcal{R}^n image de P par X . Par abus de langage X désigne aussi la classe de P -équivalence de l'application X . Pour tout $A \in \mathcal{R}^n$, notons $\{X \in A\} = X^{-1}(A)$.

On note 1_A la fonction indicatrice d'un ensemble $A \in \mathcal{F}$, c'est-à-dire la v.a.r. qui vaut 1 sur A et 0 sur le complémentaire de A . On note A^c le complémentaire de A dans Ω .

3° Un sous-ensemble \mathcal{M} de l'ensemble $\mathcal{Q}(\Omega)$ des parties de Ω est une famille monotone si et seulement si :

- (i) $\Omega \in \mathcal{M}$;
- (ii) $\forall A \in \mathcal{M}, \forall B \in \mathcal{M}, A \subset B \Rightarrow B \cap A^c \in \mathcal{M}$;
- (iii) Pour toute suite $(A_n, n \geq 0)$ d'éléments de \mathcal{M} telle que $A_n \subset A_{n+1}$, pour tout $n \geq 0$, on a $\bigcup_{n \geq 0} A_n \in \mathcal{M}$.

Les candidats pourront utiliser dans la suite le résultat suivant : soient $\mathcal{C} \subset \mathcal{M} \subset \mathcal{Q}(\Omega)$ tels que \mathcal{C} soit stable par intersection finie et \mathcal{M} soit une famille monotone; alors \mathcal{M} contient la tribu engendrée par \mathcal{C} .

4° Si $(\mathcal{F}_i, i \in I)$ désigne une famille de sous-tribus de \mathcal{F} on note $\bigvee_{i \in I} \mathcal{F}_i$ la tribu engendrée par $\bigcup_{i \in I} \mathcal{F}_i$, c'est-à-dire la plus petite sous-tribu de \mathcal{F} contenant toutes les tribus $\mathcal{F}_i, i \in I$. Si $(X_i, i \in I)$ est une famille de v.a.r., on note $\sigma(X_i, i \in I)$ la plus petite sous-tribu de \mathcal{F} rendant mesurables les applications X_i de Ω dans \mathbb{R} pour tout $i \in I$. On dit qu'une application α mesurable de $(\mathbb{R}^n, \mathcal{R}^n)$ dans $(\mathbb{R}, \mathcal{R})$ est borélienne. On rappelle que pour tout $n \geq 1$, une v.a.r. Y est mesurable de $(\Omega, \sigma(X_i, 1 \leq i \leq n))$ dans $(\mathbb{R}, \mathcal{R})$ si et seulement s'il existe une application borélienne α de \mathbb{R}^n dans \mathbb{R} telle que $Y = \alpha \circ (X_1, \dots, X_n)$.

5° On note $L^1(\Omega, \mathcal{F}, P)$ (respectivement $L^2(\Omega, \mathcal{F}, P)$; $L^\infty(\Omega, \mathcal{F}, P)$) l'espace vectoriel des classes de P -équivalence de v.a.r. sur (Ω, \mathcal{F}, P) qui sont intégrables (respectivement de carré intégrable; bornées) muni de la norme $\|\cdot\|_1$ (respectivement $\|\cdot\|_2$; $\|\cdot\|_\infty$). Si X est une v.a.r. on note par exemple $X \in L^1(\Omega, \mathcal{F}, P)$ par l'abus de langage précisé au 2°.

6° Si \mathcal{G} désigne une sous-tribu de \mathcal{F} , on désigne par $P_{\mathcal{G}}$ la restriction de P à \mathcal{G} . Si $X \in L^1(\Omega, \mathcal{F}, P)$ on note $E(X | \mathcal{G})$ l'espérance conditionnelle de X relativement à \mathcal{G} . C'est l'unique élément de $L^1(\Omega, \mathcal{G}, P_{\mathcal{G}})$ défini par l'égalité :

$$E(XY) = \int E(X | \mathcal{G}) Y dP_{\mathcal{G}}, \quad \forall Y \in L^\infty(\Omega, \mathcal{G}, P_{\mathcal{G}}).$$

Par abus de langage on note aussi $E(X | \mathcal{G})$ pour l'un des représentants de la classe de P-équivalence.

On rappelle que si $X \in L^2(\Omega, \mathcal{F}, P)$, alors $E(X | \mathcal{G}) \in L^2(\Omega, \mathcal{G}, P_{\mathcal{G}})$ et $\|E(X | \mathcal{G})\|_2 \leq \|X\|_2$.

Lorsque \mathcal{G} est la tribu engendrée par la variable aléatoire Z à valeurs dans \mathbb{R}^n , on note $E(X | Z = z)$ l'unique élément de $L^1(\mathbb{R}^n, \mathcal{R}^n, P_Z)$ tel que pour toute fonction borélienne bornée f de \mathbb{R}^n dans \mathbb{R} , on ait :

$$E[Xf(Z)] = \int_{\mathbb{R}^n} E(X | Z = z) f(z) P_Z(dz),$$

c'est-à-dire tel que $E(X | \sigma(Z)) = E(X | Z = z) \circ Z$ p.s.

7° Soient \mathcal{G} une sous-tribu de \mathcal{F} et $(\mathcal{F}_i, i \in I)$ une famille de sous-tribus de \mathcal{F} . Les tribus $(\mathcal{F}_i, i \in I)$ sont conditionnellement indépendantes sachant \mathcal{G} si et seulement si pour tout sous-ensemble fini J de I et pour toute famille d'ensembles $(A_j \in \mathcal{F}_j, j \in J)$ on a :

$$E\left(\prod_{j \in J} 1_{A_j} | \mathcal{G}\right) = \prod_{j \in J} E\left(1_{A_j} | \mathcal{G}\right) \text{ p.s.}$$

On dit qu'une famille de v.a.r. $(X_i, i \in I)$ est conditionnellement indépendante sachant \mathcal{G} si les tribus $(\sigma(X_i), i \in I)$ le sont.

8° Une suite $(\mathcal{F}_n, n \geq 0)$ de sous-tribus de \mathcal{F} est croissante si $\mathcal{F}_n \subset \mathcal{F}_{n+1}$ pour tout $n \geq 0$; on note $\mathcal{F}_\infty = \bigvee_{n \geq 0} \mathcal{F}_n$.

On dit que $T : \Omega \rightarrow \mathbb{N} \cup \{+\infty\}$ est un temps d'arrêt de la famille $(\mathcal{F}_n, n \geq 0)$ si et seulement si pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\{T = n\} \in \mathcal{F}_n$. Si $(X_n, n \geq 0)$ est une suite de v.a.r. et si X_∞ est une v.a.r., notons X_T la v.a.r. définie par :

$$X_T(\omega) = X_{T(\omega)}(\omega).$$

9° Soient $(\mathcal{F}_n, n \geq 0)$ une suite croissante de sous-tribus de \mathcal{F} , $\mathcal{F}_\infty = \bigvee_{n \geq 0} \mathcal{F}_n$. Les candidats pourront admettre le résultat suivant :

Pour toute v.a.r. $X \in L^\infty(\Omega, \mathcal{F}, P)$, la suite de v.a.r. $(E(X | \mathcal{F}_n), n \geq 0)$ converge presque sûrement vers $E(X | \mathcal{F}_\infty)$.

PREMIÈRE PARTIE

Les questions A, B et C sont indépendantes. Les résultats prouvés dans cette partie seront utilisés dans la suite.

A

1° Soient \mathcal{G} une sous-tribu de \mathcal{F} , X et Y deux éléments de $L^1(\Omega, \mathcal{F}, P)$ tels que $E(X) = E(Y)$. Montrer que l'ensemble des éléments G de \mathcal{G} tels que $E(X 1_G) = E(Y 1_G)$ est une famille monotone.

2° Soient $\mathcal{A} \subset \mathcal{B}$ et \mathcal{C} des sous-tribus de \mathcal{F} telles que \mathcal{B} et \mathcal{C} soient indépendantes. Soit X une v.a.r. intégrable telle que $\sigma(X) \subset \mathcal{B}$. Montrer qu'on a :

$$E(X | \mathcal{A} \vee \mathcal{C}) = E(X | \mathcal{A}) \text{ p.s.}$$

3° Soient $\mathcal{F}_1, \mathcal{F}_2$ et \mathcal{G} des sous-tribus de \mathcal{F} . Montrer que les conditions suivantes (i)-(iv) sont équivalentes :

- (i) \mathcal{F}_1 et \mathcal{F}_2 sont conditionnellement indépendantes sachant \mathcal{G} ;
 (ii) $\forall X_1 \in L^\infty(\Omega, \mathcal{F}_1, P), \forall X_2 \in L^\infty(\Omega, \mathcal{F}_2, P)$;
 $E(X_1 X_2 | \mathcal{G}) = E(X_1 | \mathcal{G}) E(X_2 | \mathcal{G})$ p.s. ;
 (iii) $\forall A_1 \in \mathcal{F}_1, E(1_{A_1} | \mathcal{F}_2 \vee \mathcal{G}) = E(1_{A_1} | \mathcal{G})$ p.s. ;
 (iv) $\forall X_1 \in L^1(\Omega, \mathcal{F}_1, P), E(X_1 | \mathcal{F}_2 \vee \mathcal{G}) = E(X_1 | \mathcal{G})$ p.s.

4° Soient $\mathcal{A} \subset \mathcal{B}$ deux sous-tribus de \mathcal{F} et X une v.a.r. telle que pour toute fonction borélienne bornée α de \mathbb{R} dans $\mathbb{R}, E(\alpha(X) | \mathcal{A}) = E(\alpha(X) | \mathcal{B})$ p.s. Montrer que $\sigma(X)$ et \mathcal{B} sont conditionnellement indépendantes sachant \mathcal{A} .

5° Soient \mathcal{G} une sous-tribu de \mathcal{F} et $(\mathcal{F}_n, n \geq 0)$ une suite de sous-tribus de \mathcal{F} conditionnellement indépendantes sachant \mathcal{G} . Pour tout $k \geq 1$ définissons la suite de tribus $(\mathcal{H}_n, n \geq 0)$ par :

$$\mathcal{H}_0 = \bigvee_{0 \leq i \leq k} \mathcal{F}_i \text{ et } \mathcal{H}_n = \mathcal{F}_{n+k} \text{ pour } n \geq 1.$$

Montrer que la suite $(\mathcal{H}_n, n \geq 0)$ est conditionnellement indépendante sachant \mathcal{G} .

B

Soient $(\mathcal{F}_n, n \geq 0)$ une suite croissante de sous-tribus de $\mathcal{F}, \mathcal{F}_\infty = \bigvee_{n \geq 0} \mathcal{F}_n, X$ une v.a.r. bornée.

1° Montrer que la suite $(E(X | \mathcal{F}_n), n \geq 0)$ converge dans L^2 vers $E(X | \mathcal{F}_\infty)$.

2° Soit $(\mathcal{A}_n, n \geq 0)$ une suite de sous-tribus de $\mathcal{A} \subset \mathcal{F}_\infty$ telle que pour tout $n \geq 0$ les v.a.r. $E(X | \mathcal{A}_n)$ et $E(X | \mathcal{F}_n)$ aient même loi.

- a. Montrer que $E[\{E(X | \mathcal{F}_\infty) - E(X | \mathcal{A}_n)\}^2] = E[E(X | \mathcal{F}_\infty)^2 - E(X | \mathcal{A}_n)^2]$.
 b. Montrer que $\|E(X | \mathcal{F}_\infty)\|_2 = \|E(X | \mathcal{A}_n)\|_2$.
 c. Montrer que $E(X | \mathcal{F}_\infty) = E(X | \mathcal{A}_n)$ presque sûrement.

C

Soient $(\mathcal{F}_n, n \geq 0)$ une suite croissante de sous-tribus de $\mathcal{F}, \mathcal{F}_\infty = \bigvee_{n \geq 0} \mathcal{F}_n$. Soient M un réel et $(Y_j, j \in \mathbb{N} \cup \{\infty\})$ une suite de v.a.r. telle que $(Y_j, j \in \mathbb{N})$ converge presque sûrement vers Y_∞ et $|Y_j| \leq M$ pour tout $j \in \mathbb{N}$. Fixons $k \geq 0$ et posons $Z_k = \sup_{j \geq k} |Y_j - Y_\infty|$.

1° Montrer que :

$$\limsup_n \sup_{i \geq n} \sup_{j \geq n} |E(Y_j | \mathcal{F}_i) - E(Y_\infty | \mathcal{F}_\infty)| \leq E(Z_k | \mathcal{F}_\infty) \text{ p.s.}$$

2° Montrer que la suite $(E(Z_k | \mathcal{F}_\infty), k \geq 0)$ converge presque sûrement vers zéro et en déduire que $(E(Y_j | \mathcal{F}_i), (i, j) \in \mathbb{N}^2)$ converge presque sûrement vers $E(Y_\infty | \mathcal{F}_\infty)$.

DEUXIÈME PARTIE

Soit $(\mathcal{F}_{i,j}, (i,j) \in \mathbb{N}^2)$ une famille croissante de sous-tribus de \mathcal{F} , c'est-à-dire telles que $(i,j) \leq (m,n)$ entraîne $\mathcal{F}_{i,j} \subset \mathcal{F}_{m,n}$; posons $\mathcal{F}_\infty = \bigvee_{(i,j) \in \mathbb{N}^2} \mathcal{F}_{i,j}$. Soit X un élément de $L^\infty(\Omega, \mathcal{F}, P)$. Pour tout $(i,j) \in \mathbb{N}^2$, posons $X_{i,j} = E(X | \mathcal{F}_{i,j})$, $\mathcal{A}_i = \bigvee_{n \geq 0} \mathcal{F}_{i,n}$ et $\mathcal{B}_j = \bigvee_{n \geq 0} \mathcal{F}_{n,j}$.

1. a. Montrer que pour toute suite croissante (i_n, j_n) d'éléments de \mathbb{N}^2 , la suite $(X_{i_n, j_n}, n \geq 0)$ converge dans $L^2(\Omega, \mathcal{F}_\infty, P)$.

b. Montrer que $(X_{i,j}, (i,j) \in \mathbb{N}^2)$ converge dans $L^2(\Omega, \mathcal{F}_\infty, P)$ vers $E(X | \mathcal{F}_\infty)$.

2° On suppose de plus que pour tout $(i,j) \in \mathbb{N}^2$ les tribus \mathcal{A}_i et \mathcal{B}_j sont conditionnellement indépendantes sachant $\mathcal{F}_{i,j}$.

a. On pose $X_{\infty,j} = E(X | \mathcal{B}_j)$ pour tout $j \geq 0$. Montrer que $X_{i,j} = E(X_{\infty,j} | \mathcal{A}_i)$ pour tout $(i,j) \in \mathbb{N}^2$.

b. Montrer que $(X_{i,j}, (i,j) \in \mathbb{N}^2)$ converge presque sûrement vers $E(X | \mathcal{F}_\infty)$.

3° Soient $(Y_{i,j}, (i,j) \in \mathbb{N}^2)$ des v.a.r. indépendantes. Pour tout $(i,j) \in \mathbb{N}^2$ posons $\mathcal{F}_{i,j} = \sigma(Y_{m,n}, (m,n) \leq (i,j))$. Montrer que pour tout $(i,j) \in \mathbb{N}^2$ les tribus \mathcal{A}_i et \mathcal{B}_j sont conditionnellement indépendantes sachant $\mathcal{F}_{i,j}$.

TROISIÈME PARTIE

Pour tout ε tel que $0 < \varepsilon < 1$ et $m \in \mathbb{N}$ on dit qu'une partition $\pi = \{A, B_0, B_1, \dots, B_m\}$ de Ω est de type (ε, m) si $A \in \mathcal{F}$, $B_i \in \mathcal{F}$ pour tout $i \leq m$, $P(A) = \varepsilon$ et $P(B_i) = \frac{1-\varepsilon}{m+1}$ pour $0 \leq i \leq m$. Si π est une partition de type (ε, m) , notons $\pi(i)$ la tribu engendrée par $A \cup B_i, 0 \leq i \leq m$. La famille croissante $(\mathcal{F}_{i,j}, (i,j) \in \mathbb{N}^2)$ de sous-tribus de \mathcal{F} est construite sur la partition π de type (ε, m) si:

$$\begin{aligned} \mathcal{F}_{i, m-i} &= \pi(i) \text{ pour } 0 \leq i \leq m, \\ \mathcal{F}_{i,j} &= \{\emptyset, \Omega\}, \text{ si } i+j < m, \\ \mathcal{F}_{i,j} &= \bigvee_{u < i} \bigvee_{v \leq j} \mathcal{F}_{u,v} \text{ si } i+j > m. \end{aligned}$$

1° Soit π une partition de type (ε, m) .

a. Montrer que pour tout $i \leq m$,

$$E(1_A | \pi(i)) = c(\varepsilon, m) = [1 + (1-\varepsilon)(m+1)^{-1} \varepsilon^{-1}]^{-1} \text{ p.s. sur } A \cup B_i.$$

b. Soient k et u des entiers positifs tels que $k+u \leq m$. Montrer que:

$$P\left(\left\{ \sup_{k \leq i \leq m-u} E(1_A | \pi(i)) = c(\varepsilon, m) \right\}\right) \geq 1 - \frac{k+u}{m+1}.$$

2° Soient $(\pi_k, k \geq 1)$ des partitions indépendantes de type (ε_k, m_k) . Pour tout $k \geq 1$ soit $(\mathcal{F}_{i,j}^{(k)}, (i,j) \in \mathbb{N}^2)$ la famille croissante de sous-tribus de \mathcal{F} construite sur π_k . Pour tout $(i,j) \in \mathbb{N}^2$, soit $\mathcal{F}_{i,j} = \bigvee_{k \geq 1} \mathcal{F}_{i,j}^{(k)}$. Notons

$$C = \bigcup_{k \geq 1} A_k. \text{ On suppose que } m_k \varepsilon_k \rightarrow +\infty \text{ quand } k \rightarrow +\infty \text{ et } \sum_{k \geq 1} \varepsilon_k < +\infty.$$

a. Montrer que pour tout $(i,j) \in \mathbb{N}^2$ et tout $k \geq 1$, $E(1_{A_k} | \mathcal{F}_{i,j}^{(k)}) = E(1_{A_k} | \mathcal{F}_{i,j})$ p.s.

b. Fixons $(i,j) \in \mathbb{N}^2$. Pour tout $k \geq 1$ tel que $i+j < m_k$, minorer

$$P \left(\left\{ \sup_{u > i} \sup_{v > j} E \left(1_{A_k} | \mathcal{F}_{u,v}^{(k)} \right) \geq c(\varepsilon_k, m_k) \right\} \right).$$

c. Posons $M_{i,j} = \sup_{u > i} \sup_{v > j} E(1_C | \mathcal{F}_{u,v})$ et $M_{i,j}^{(k)} = \sup_{u > i} \sup_{v > j} E(1_{A_k} | \mathcal{F}_{u,v}^{(k)})$.

Montrer que :

$$\left\{ M_{i,j} = 1 \right\} \supset \bigcap_{n \geq 1} \left[\bigcup_{k \geq n} \left\{ M_{i,j}^{(k)} \geq c(\varepsilon_k, m_k) \right\} \right].$$

En déduire que $M_{i,j} = 1$ presque sûrement.

d. Montrer que $0 < P(C) < 1$ et que $A_k \in \mathcal{F}_{i,j}^{(k)}$ si $i+j > m_k$. En déduire que $C \in \mathcal{F}_\infty = \bigvee_{(i,j) \in \mathbb{N}^2} \mathcal{F}_{i,j}$.

e. Montrer que $\liminf_n \inf_{i \geq n, j \geq n} E(1_C | \mathcal{F}_{i,j}) = 0$ presque sûrement sur le complémentaire de C. En déduire que $(E(1_C | \mathcal{F}_{i,j}), (i,j) \in \mathbb{N}^2)$ n'est pas presque sûrement convergente.

QUATRIÈME PARTIE

Soit $(X_n, n \geq 1)$ une suite de v.a.r. On note \mathcal{Q} la sous-tribu de \mathcal{F} définie par $\mathcal{Q} = \bigcap_{n \geq 1} \sigma(X_i, i \geq n)$.

Pour tout $n \geq 1$ soit $\mathcal{F}_n = \sigma(X_i, 1 \leq i \leq n)$. On dit que $(X_n, n \geq 1)$ est conditionnellement équadistribuée sachant \mathcal{Q} si pour tout entier $n \geq 1$ et pour toute fonction α borélienne bornée définie sur \mathbb{R} :

$$E(\alpha(X_n) | \mathcal{Q}) = E(\alpha(X_1) | \mathcal{Q}) \text{ p.s.}$$

A

On suppose que la suite $(X_n, n \geq 1)$ est conditionnellement indépendante et conditionnellement équadistribuée sachant \mathcal{Q} . Fixons un entier $k \geq 1$ et un temps d'arrêt T pour $(\mathcal{F}_n, n \geq 1)$ tel que $P(1 \leq T < +\infty) = 1$.

1° Montrer que pour tout k-uple $(\alpha_i, 1 \leq i \leq k)$ de fonctions boréliennes bornées positives définies sur \mathbb{R} :

$$E \left(\prod_{1 \leq i \leq k} \alpha_i(X_{T+i}) | \mathcal{Q} \right) = E \left(\prod_{1 \leq i \leq k} \alpha_i(X_i) | \mathcal{Q} \right) \text{ p.s.}$$

2° En déduire que les variables aléatoires (X_1, \dots, X_k) et $(X_{T+1}, \dots, X_{T+k})$ ont même loi.

On suppose que la suite $(X_n, n \geq 1)$ est telle que pour tout temps d'arrêt borné $T \geq 1$ pour $(\mathcal{F}_n, n \geq 1)$ et pour tout entier $k \geq 1$, les variables aléatoires (X_1, \dots, X_k) et $(X_{T+1}, \dots, X_{T+k})$ ont même loi. On se propose de montrer la réciproque de la question A.

1° Fixons $n \geq 0, j \geq 1, k \geq 1$ et $F \in \mathcal{R}$. Posons $S = j$ sur Ω et $T = j$ sur $\{X_j \notin F\}$, $T = j + n$ sur $\{X_j \in F\}$. Montrer que S et T sont des temps d'arrêt pour $(\mathcal{F}_n, n \geq 1)$ et que pour toute fonction borélienne bornée α de \mathbb{R}^k dans \mathbb{R} :

$$E(\alpha(X_{j+1}, \dots, X_{j+k}) 1_{\{X_j \in F\}}) = E(\alpha(X_{j+n+1}, \dots, X_{j+n+k}) 1_{\{X_j \in F\}}).$$

En déduire que les vecteurs $(X_j, X_{j+1}, \dots, X_{j+k})$ et $(X_j, X_{j+n+1}, \dots, X_{j+n+k})$ ont même loi.

2° Fixons $n \geq 2, m \geq 2$ et une fonction borélienne bornée α de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .

a. Posons $\delta(z) = E(\alpha(X_1) | (X_2, \dots, X_n) = z)$ pour tout $z \in \mathbb{R}^{n-1}$. Montrer que :

$$\delta(X_m, X_{m+1}, \dots, X_{m+n-2}) = E(\alpha(X_1) | \sigma(X_i, m \leq i \leq m+n-2)) \text{ p.s.}$$

b. En déduire que $E(\alpha(X_1) | \sigma(X_i, 2 \leq i \leq n))$ et $E(\alpha(X_1) | \sigma(X_i, m \leq i \leq m+n-2))$ ont même loi.

3° Montrer que pour tout $m \geq 2$ et pour toute fonction borélienne bornée α de \mathbb{R} dans \mathbb{R} :

$$\begin{aligned} E(\alpha(X_1) | \sigma(X_i, i \geq 2)) &= E(\alpha(X_1) | \sigma(X_i, i \geq m)) \\ &= E(\alpha(X_1) | \mathcal{Q}) \text{ p.s.} \end{aligned}$$

4° a. Montrer que les tribus $\sigma(X_1)$ et $\sigma(X_i, i \geq 2)$ sont conditionnellement indépendantes sachant \mathcal{Q} .

b. Plus généralement montrer que pour tout $j \geq 1$ les tribus $\sigma(X_j)$ et $\sigma(X_i, i \geq j+1)$ sont conditionnellement indépendantes sachant \mathcal{Q} .

c. En déduire que la suite $(X_n, n \geq 1)$ est conditionnellement indépendante sachant \mathcal{Q} .

5° a. Montrer que pour tout $(m, n) \in \mathbb{N}^2$ tel que $1 \leq m \leq n$ et pour tout $k \geq 1$ les variables aléatoires

$(X_1, X_{n+1}, \dots, X_{n+k})$ et $(X_m, X_{m+1}, \dots, X_{m+k})$ ont même loi.

b. En déduire que pour toute fonction borélienne bornée α de \mathbb{R} dans \mathbb{R} :

$$E(\alpha(X_1) | \sigma(X_i, i \geq n+1)) = E(\alpha(X_m) | \sigma(X_i, i \geq n+1)) \text{ p.s.}$$

c. En déduire que les v.a.r. $(X_n, n \geq 1)$ sont conditionnellement équidistribuées sachant \mathcal{Q} .