

# PROBLEME

## Réseaux de $\mathbb{C}$ et similitudes.

On considère le corps des complexes  $\mathbb{C}$  comme un espace vectoriel de dimension 2 sur  $\mathbb{R}$ . Une droite vectorielle de  $\mathbb{C}$  sera donc, par définition, un sous- $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension 1 de  $\mathbb{C}$ . Si  $z \in \mathbb{C}^*$ , on notera  $\mathbb{R}z$  la droite vectorielle engendrée par  $z$ , et  $\mathbb{Z}z$  le sous-groupe additif de  $\mathbb{C}$  engendré par  $z$ . On a, bien entendu

$$\mathbb{R}z = \{\lambda z / \lambda \in \mathbb{R}\} \text{ et } \mathbb{Z}z = \{\lambda z / \lambda \in \mathbb{Z}\}.$$

Si  $u$  et  $v$  sont deux nombres complexes indépendants sur  $\mathbb{R}$ , le sous-groupe additif de  $\mathbb{C}$  engendré par  $u$  et  $v$  est appelé réseau de base  $(u, v)$ , et noté  $\mathcal{R}(u, v)$ . On a donc

$$\mathcal{R}(u, v) = \mathbb{Z}u + \mathbb{Z}v = \{nu + pv / n \in \mathbb{Z} \text{ et } p \in \mathbb{Z}\}.$$

Le but du problème est l'étude de certaines propriétés des réseaux de  $\mathbb{C}$ , et celle des similitudes de centre 0 laissant stable un réseau donné.

### Partie I : Généralités

1) Soit  $\mathcal{R} = \mathcal{R}(u, v)$  un réseau de base  $(u, v)$ . On considère les nombres complexes  $u' = au + cv$  et  $v' = bu + dv$  où  $a, b, c, d$  sont des nombres réels.

a) Trouver une condition nécessaire et suffisante portant sur les réels  $a, b, c, d$  pour que les vecteurs  $u'$  et  $v'$  soient linéairement indépendants. On supposera que cette condition est remplie dans toute la suite de la question 1.

b) Trouver une condition nécessaire et suffisante portant sur les réels  $a, b, c, d$  pour que le réseau  $\mathcal{R}(u', v')$  soit inclus dans le réseau  $\mathcal{R}$ .

c) A quelle condition nécessaire et suffisante portant sur les réels  $a, b, c, d$  a-t-on l'égalité  $\mathcal{R}(u', v') = \mathcal{R}$  ? Dans ce cas, on dit que  $(u', v')$  est une base du réseau  $\mathcal{R}$ .

2) Un complexe  $u'$  est dit basique pour le réseau  $\mathcal{R}$  s'il existe  $v' \in \mathbb{C}$  tel que  $\mathcal{R} = \mathcal{R}(u', v')$ .

a) Exprimer à quelle condition nécessaire et suffisante portant sur les entiers  $a$  et  $c$  le nombre  $u' = au + cv$  est basique pour  $\mathcal{R}$ .

b) Soit  $\Delta$  une droite vectorielle de  $\mathbb{C}$  telle que  $\Delta \cap \mathcal{R}$  ne soit pas réduit à  $\{0\}$ . Montrer que  $\Delta$  contient au moins un vecteur basique  $\delta$ . Comparer alors  $\Delta \cap \mathcal{R}$  et  $\mathbb{Z}\delta$ .

c) Deux éléments basiques non colinéaires forment-ils toujours une base de  $\mathcal{R}$  ?

3) On dit qu'un sous-ensemble du plan  $\mathbb{C}$  est discret si son intersection avec une partie bornée quelconque ne contient qu'un nombre fini de points. Le but de cette question est de montrer

---

<sup>0</sup>[unoc0003] v1.04 <http://perso.wanadoo.fr/megamaths>

© 2003, D.-J. Mercier. Vous pouvez faire une copie de ces notes pour votre usage personnel.

qu'un sous-groupe additif de  $\mathbb{C}$  non inclus dans une droite est discret si et seulement si c'est un réseau.

a) Soit  $\mathcal{R}(u, v)$  un réseau de base  $(u, v)$ . On note  $\theta$  l'argument du quotient  $\frac{v}{u}$  et l'on supposera que  $\theta \in ]0, \pi[$  sans nuire à la généralité du problème. Montrer que l'on a

$$|au + bv|^2 = (a|u| + b|v|\cos\theta)^2 + b^2|v|^2\sin^2\theta$$

pour tous les entiers  $a$  et  $b$ . En déduire que  $\mathcal{R}(u, v)$  est discret.

b) Réciproquement, on considère un sous-groupe additif discret et non inclus dans une droite  $\mathcal{R}$  de  $\mathbb{C}$  et l'on choisit un élément  $u$  de  $\mathcal{R}$  de module minimum parmi les éléments non nuls de  $\mathcal{R}$ , et un élément  $v$  de  $\mathcal{R}$  de module minimum parmi les éléments de  $\mathcal{R}$  non colinéaires à  $u$ . Les réels  $|u|$  et  $|v|$  sont appelés premier et second minimum du sous-groupe additif  $\mathcal{R}$ . Soit  $\mathcal{R}'$  le réseau  $\mathcal{R}(u, v)$  contenu dans  $\mathcal{R}$ .

Démontrer l'assertion suivante

$$\forall z \in \mathbb{C} \quad \exists z' \in \mathcal{R}' \quad \exists x, y \in \mathbb{R} \quad z - z' = xu + yv, \quad |x| \leq \frac{1}{2} \text{ et } |y| \leq \frac{1}{2}.$$

En déduire l'inégalité  $|z - z'| \leq |v|$ . En envisageant plusieurs cas suivant la nullité de  $x$  et de  $y$ , démontrer que l'on a toujours  $|z - z'| < |v|$ , puis que cela implique l'égalité  $\mathcal{R} = \mathcal{R}'$ .

## Partie II : Similitudes directes de centre 0 laissant un réseau stable

4) Soit  $\mathcal{R} = \mathcal{R}(u, v)$  un réseau. On définit l'ensemble

$$Z(\mathcal{R}(u, v)) = \{z \in \mathbb{C} / z\mathcal{R}(u, v) \subset \mathcal{R}(u, v)\}.$$

a) Quel lien y-a-t-il entre  $Z(\mathcal{R}(u, v))$  et l'ensemble des similitudes directes de centre 0 laissant  $\mathcal{R}$  stable ? Quelles sont les homothéties de centre  $O$  qui laissent stable  $\mathcal{R}$  ? Que peut-on en déduire pour  $Z(\mathcal{R}(u, v)) \cap \mathbb{R}$  ?

b) Montrer que  $Z(\mathcal{R}(u, v))$  est un anneau.

c) Montrer que pour tout réseau il existe  $w \notin \mathbb{R}$  et une similitude directe de centre 0 transformant  $\mathcal{R}(u, v)$  en  $\mathcal{R}(1, w)$ .

d) Démontrer l'égalité  $Z(\mathcal{R}(u, v)) = Z(\mathcal{R}(1, w))$ . Quelle relation d'inclusion a-t-on entre  $Z(\mathcal{R}(1, w))$  et  $\mathcal{R}(1, w)$  ?

5) Exhiber l'ensemble  $Z(\mathcal{R}(1, w))$  dans les deux cas suivants :

a) lorsque  $w = i\sqrt{2}$ ,

b) lorsque  $w = i\sqrt[3]{2}$ .

6) Montrer l'équivalence entre les affirmations suivantes :

i) L'ensemble  $Z(\mathcal{R}(1, w))$  n'est pas réduit à  $\mathbb{Z}$ .

ii)  $w$  est une racine non réelle d'un polynôme du second degré  $P(X) = \alpha X^2 + \beta X + \gamma$  non nul et à coefficients entiers.

7) Comparer les ensembles  $Z(\mathcal{R}(1, w))$  et  $\mathcal{R}(1, w)$  lorsque la propriété ii) est vérifiée avec  $\alpha = 1$ .

8) Dans cette question,  $\mathcal{R}(u, v)$  désigne un réseau tel que l'ensemble des similitudes directes de centre 0 et laissant stable  $\mathcal{R}(u, v)$  n'est pas réduit à des homothéties. On rappelle que  $Z(\mathcal{R}(u, v)) = Z(\mathcal{R}(1, w))$  où  $w$  est défini à la question 4).

a) Montrer que  $Z(\mathcal{R}(1, w))$  est un réseau et qu'il admet une base de la forme  $(1, \tau)$ . On pourra utiliser la question 2.b) pour démontrer que 1 est un vecteur basique de  $Z(\mathcal{R}(1, w))$ .

b) En utilisant la question 4.b), montrer que  $\tau$  est racine d'un polynôme  $X^2 + pX + q$  où  $p$  et  $q$  sont des entiers relatifs avec  $q > 0$ .

c) Montrer que l'on peut choisir  $\tau$  de sorte que  $p = 0$  ou  $p = 1$ .

### Partie III : Rotations de centre 0 laissant $\mathcal{R}(1, \tau)$ stable

Soit  $\tau$  la racine de partie imaginaire positive d'un polynôme  $X^2 + pX + q$  où  $p \in \{0, 1\}$  et  $q \in \mathbb{N}^*$ . On note  $\mathbb{Z}[\tau] = \mathcal{R}(1, \tau)$  l'anneau dont les éléments sont les complexes  $a + b\tau$  avec  $(a, b) \in \mathbb{Z}^2$ .

9) On suppose  $p = 0$  et donc  $\tau = i\sqrt{q}$ .

a) Faire une figure représentant le réseau dans les cas  $\tau = i$  et  $\tau \neq i$ .

b) Quels sont les éléments non réels de  $\mathbb{Z}[\tau]$  de module minimum ?

c) Déterminer les rotations de centre 0 laissant  $\mathbb{Z}[\tau]$  stable.

10) On suppose  $p = 1$  et donc  $\tau = \frac{1}{2}(-1 + i\sqrt{4q-1})$ .

a) Faire une figure représentant  $\mathbb{Z}[\tau]$  lorsque  $q = 1$  puis lorsque  $q = 2$ .

b) Quels sont les éléments non réels  $a + b\tau$  de  $\mathbb{Z}[\tau]$  de module minimum ?

c) Déterminer les rotations de centre 0 laissant  $\mathbb{Z}[\tau]$  stable.

11) Application : Montrer que l'anneau  $\mathbb{Z}[\tau]$  est principal dès que  $\tau = i$  ou que  $\tau = j$ . On pourra considérer un idéal  $I$  de  $\mathbb{Z}[\tau]$  non réduit à  $\{0\}$ , introduire un élément  $u$  de module minimum parmi les éléments non nuls de  $I$ , considérer le réseau  $\mathcal{R}(u, \tau u)$  et utiliser la question 3.b).

### Solution :

Ce problème est une adaptation personnelle des trois dernières parties de la première composition de l'Agrégation Interne 1998. La partie I qui proposait une étude du groupe  $GL(2, \mathbb{Z})$  a été ici complètement occultée, mais sous-tend des questions qui ont été rajoutées. L'adaptation et la solution proposée sont de Dany-Jack Mercier.

#### Partie I : Généralités

1.a) Les vecteurs  $u'$  et  $v'$  seront linéairement indépendants si et seulement si le déterminant de leurs coordonnées dans la base  $(u, v)$  n'est pas nul. Cela s'écrit par exemple  $\begin{vmatrix} a & c \\ b & d \end{vmatrix} \neq 0$ .

1.b) Comme  $\mathcal{R}(u', v')$  est le sous-groupe additif engendré par  $u'$  et  $v'$ , on a

$$\mathcal{R}(u', v') \subset \mathcal{R} \Leftrightarrow u' \in \mathcal{R} \text{ et } v' \in \mathcal{R} \Leftrightarrow u' = au + cv \in \mathcal{R} \text{ et } v' = bu + dv \in \mathcal{R} \Leftrightarrow a, b, c, d \in \mathbb{Z}.$$

1.c) On a

$$\mathcal{R}(u', v') = \mathcal{R} \Leftrightarrow \begin{cases} \mathcal{R}(u', v') \subset \mathcal{R} \\ \mathcal{R} \subset \mathcal{R}(u', v') \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a, b, c, d \in \mathbb{Z} \\ u, v \in \mathcal{R}(u', v') \end{cases}.$$

La matrice  $A = \begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix}$  est inversible dans  $M_2(\mathbb{R})$  et à coefficients dans  $\mathbb{Z}$ .

On aura  $u, v \in \mathcal{R}(u', v')$  si et seulement si le système

$$\begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u' \\ v' \end{pmatrix} \quad (*)$$

se résout en

$$\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = A^{-1} \begin{pmatrix} u' \\ v' \end{pmatrix}$$

avec  $A^{-1}$  à coefficients dans  $\mathbb{Z}$ . Cela revient à dire que la matrice  $A$  est inversible dans  $M_2(\mathbb{Z})$ , et équivaut à  $ad - bc = \pm 1$  d'après le Lemme ci-dessous.

**Lemme :** La matrice  $A$  à coefficients dans  $\mathbb{Z}$  est inversible dans l'anneau  $M_2(\mathbb{Z})$  si et seulement si  $\det A = \pm 1$ .

preuve du Lemme : Par hypothèse  $A \in M_2(\mathbb{Z})$ . Si  $A$  est inversible dans  $M_2(\mathbb{Z})$ , il existe une matrice  $A' \in M_2(\mathbb{Z})$  telle que  $AA' = A'A = I$ , d'où  $\det A \times \det A' = 1$ . Comme  $\det A$  et  $\det A'$  sont des entiers, cela implique  $\det A = \pm 1$ . Réciproquement, si  $\det A = \pm 1$ , on sait que  $A$  est inversible dans  $M_2(\mathbb{R})$  et que

$$A^{-1} = \frac{1}{\det A} {}^t(\text{com } A).$$

On aura donc  $A^{-1} = \pm {}^t(\text{com } A) \in M_2(\mathbb{Z})$  et cela signifie bien que  $A$  est inversible dans  $M_2(\mathbb{Z})$ . ■

En conclusion

$$\mathcal{R}(u', v') = \mathcal{R} \Leftrightarrow \begin{cases} a, b, c, d \in \mathbb{Z} \\ ad - bc = \pm 1. \end{cases}$$

**Autre solution :** Soit  $\delta = ad - bc$  le déterminant de  $A$ . Le système (\*) se résout en

$$\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = \frac{1}{\delta} \begin{pmatrix} d & -c \\ -b & a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u' \\ v' \end{pmatrix}$$

donc  $u, v \in \mathcal{R}(u', v')$  si et seulement si les quatre nombres  $\frac{a}{\delta}, \frac{b}{\delta}, \frac{c}{\delta}, \frac{d}{\delta}$  sont des entiers relatifs. Dans ce cas

$$\frac{a}{\delta} \times \frac{d}{\delta} - \frac{b}{\delta} \times \frac{c}{\delta} \in \mathbb{Z} \Rightarrow \frac{1}{\delta} \in \mathbb{Z} \Rightarrow \delta = \pm 1.$$

Comme la réciproque est triviale, on peut affirmer que  $u, v \in \mathcal{R}(u', v')$  si et seulement si  $\delta = \pm 1$ .

2.a) Le vecteur  $u'$  sera basique si et seulement si il existe  $(b, d) \in \mathbb{Z}^2$  tel que  $ad - bc = \pm 1$ . Cela équivaut à dire que les entiers  $a$  et  $c$  sont premiers entre eux.

2.b) Par hypothèse il existe  $u' = au + cv$  appartenant à  $\Delta \cap \mathcal{R} \setminus \{0\}$ . Soit  $t = \text{pgcd}(a, c)$  et notons  $a = a't$  et  $c = c't$ . On aura  $u' = t\delta$  où  $\delta = a'u + c'v \in \Delta \cap \mathcal{R}$ . Alors  $\delta$  sera un vecteur basique de  $\Delta$  puisque  $\text{pgcd}(a', c') = 1$ .

On a évidemment  $\mathbb{Z}\delta \subset \Delta \cap \mathcal{R}$ . Réciproquement, si  $u' = au + cv \in \Delta \cap \mathcal{R}$ , et comme  $\Delta = \mathbb{R}\delta$ , il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que

$$u' = au + cv = \lambda\delta = \lambda(a'u + c'v).$$

Par conséquent  $a = \lambda a'$  et  $c = \lambda c'$ . Il s'agit de montrer que  $\lambda \in \mathbb{Z}$  pour pouvoir conclure à  $u' \in \mathbb{Z}\delta$ . On a  $\lambda \in \mathbb{Q}$  et l'on peut poser  $\lambda = \frac{p}{q}$  où  $p \in \mathbb{Z}, q \in \mathbb{N}^*$  et  $\text{pgcd}(p, q) = 1$ . On aura  $aq = pa'$  et  $cq = pc'$ . Le Théorème de Gauss montre que  $q$  divise à la fois  $a'$  et  $c'$ , et donc que  $q$  divise  $\text{pgcd}(a', c') = 1$ . Cela entraîne  $q = 1$  et  $\lambda \in \mathbb{Z}$ . En conclusion  $\mathbb{Z}\delta = \Delta \cap \mathcal{R}$ .

2.c) Bien sûr que non : les complexes  $u$  et  $u + 2v$  sont des vecteurs basiques mais ne forment pas une base de  $\mathcal{R}$  puisque  $u + v$  ne peut pas s'écrire comme combinaison linéaire entière de  $u$  et  $u + 2v$ . En effet,

$$u + v = au + b(u + 2v)$$

entraîne  $1 = 2b$ , ce qui est impossible si  $b$  est un entier.

3.a) Comme  $v = \frac{|v|}{|u|}e^{i\theta}u$ , on peut écrire  $u\bar{v} = \frac{|v|}{|u|}e^{-i\theta}|u|^2 = |u||v|e^{-i\theta}$  et

$$\begin{aligned} |au + bv|^2 &= a^2|u|^2 + b^2|v|^2 + 2\text{Re}(abu\bar{v}) = a^2|u|^2 + b^2|v|^2 + 2ab|u||v|\cos\theta \\ &= (a|u| + b|v|\cos\theta)^2 + b^2|v|^2 - b^2|v|^2\cos^2\theta \\ &= (a|u| + b|v|\cos\theta)^2 + b^2|v|^2\sin^2\theta. \end{aligned}$$

Notons  $B$  la boule de centre 0 et de rayon  $M$ . Si  $z = au + bv \in \mathcal{R}(u, v) \cap B$ , alors  $|au + bv|^2 \leq M^2$  et l'égalité ci-dessus entraîne simultanément

$$b^2|v|^2\sin^2\theta \leq M^2 \text{ et } (a|u| + b|v|\cos\theta)^2 \leq M^2$$

donc

$$|b| \leq \frac{M}{|v| |\sin \theta|} \text{ et } |au| \leq M + b|v| |\cos \theta|$$

Cela entraîne

$$|b| \leq \frac{M}{|v| |\sin \theta|} \text{ et } |a| \leq \frac{M}{|u|} \left( 1 + \frac{|\cos \theta|}{|\sin \theta|} \right)$$

et ces deux inégalités montrent que les entiers  $a$  et  $b$  ne peuvent prendre qu'un nombre fini de valeurs. Cela montre que  $\mathcal{R}(u, v)$  est discret.

3.b) Notons  $z = au + bv$  avec  $a, b \in \mathbb{R}$ , et  $[a]$  la partie entière de  $a$ . Pour tout réel  $a$  on peut écrire  $[a] \leq a < [a] + 1$ , et deux cas seulement sont possibles. Ou bien  $[a] \leq a \leq [a] + \frac{1}{2}$  et l'on pose  $e_a = [a]$ , ou bien  $[a] + \frac{1}{2} < a < [a] + 1$  et l'on pose  $e_a = [a] + 1$ . Dans tous les cas, on a trouvé un entier  $e_a$  et un réel  $x$  tels que

$$a = e_a + x \text{ et } |x| \leq \frac{1}{2}.$$

On aura donc  $z = (e_a + x)u + (e_b + y)v$  avec  $|x| \leq \frac{1}{2}$  et  $|y| \leq \frac{1}{2}$ . En notant  $z' = e_a u + e_b v \in \mathcal{R}'$ , on obtient bien

$$\forall z \in \mathbb{C} \quad \exists z' \in \mathcal{R}' \quad \exists x, y \in \mathbb{R} \quad z - z' = xu + yv, \quad |x| \leq \frac{1}{2} \text{ et } |y| \leq \frac{1}{2}. \quad (1)$$

L'inégalité (1) entraîne

$$|z - z'| = |xu + yv| \leq |xu| + |yv| \leq \frac{1}{2}(|u| + |v|) \leq |v| \quad (2)$$

d'après les définitions de  $u$  et  $v$ . Supposons par l'absurde que  $|z - z'| = |v|$ . Les inégalités (2) entraînent alors  $|xu + yv| = |xu| + |yv|$ , et cela signifie que les vecteurs  $xu$  et  $yv$  sont colinéaires et de même sens (égalité dans Minkowski), autrement dit qu'il existe  $\lambda \in \mathbb{R}$  tel que  $xu = \lambda yv$  ou  $yv = 0$ . Comme  $v$  n'est pas nul, cela équivaut à

$$xu = \lambda yv \text{ ou } y = 0.$$

Si  $y \neq 0$ , alors  $xu = \lambda yv$ . Comme  $u$  et  $v$  ne sont pas colinéaires, on obtient  $x = \lambda = 0$ . Dans ce cas, les égalités (2) entraînent  $|yv| = |v|$  d'où  $|y| = 1$ , ce qui contredit (1). Si  $y = 0$ , les égalités (2) donnent encore

$$|xu| = |v|$$

d'où  $|v| = |xu| \leq \frac{1}{2}|u|$ . Cela contredit l'inégalité  $|u| \leq |v|$  provenant du choix de  $|u|$ . Finalement

$$|z - z'| < |v|. \quad (3)$$

Montrons maintenant que  $\mathcal{R} = \mathcal{R}'$ . Soit  $z \in \mathcal{R}$ . On a  $z - z' \in \mathcal{R}$ . L'inégalité stricte (3) montre que  $z - z'$  est colinéaire à  $u$  (sinon il y a contradiction avec la définition du deuxième minimum  $|v|$  de  $\mathcal{R}$ ). Donc  $y = 0$  et  $z - z' = xu$ . Si  $x \neq 0$ , la définition de  $u$  entraîne  $|u| \leq |z - z'| = |xu|$  d'où  $1 \leq |x|$ , en contradiction avec  $|x| \leq \frac{1}{2}$ . Finalement  $x = y = 0$  et  $z = z' \in \mathcal{R}'$ .

## Partie II : Similitudes directes de centre 0 laissant un réseau stable

4.a) L'ensemble  $S$  des similitudes directes de centre 0 laissant  $\mathcal{R}$  stable est en bijection avec  $Z(\mathcal{R}(u, v))$ . La bijection est l'application qui à la similitude directe  $f$  d'écriture complexe  $f(z) = az$  associe le complexe  $a \in Z(\mathcal{R}(u, v))$ .

Une homothétie  $h(z) = \lambda z$  (où  $\lambda \in \mathbb{R}$ ) laisse stable  $\mathcal{R}(u, v)$  si et seulement si  $\lambda au + \lambda bv$  appartient à  $\mathcal{R}(u, v)$  pour tout  $(a, b) \in \mathbb{Z}^2$ , i.e. si  $(\lambda a, \lambda b) \in \mathbb{Z}^2$  dès que  $(a, b) \in \mathbb{Z}^2$ , et cela équivaut à  $\lambda \in \mathbb{Z}$ . Par conséquent  $Z(\mathcal{R}(u, v)) \cap \mathbb{R} = \mathbb{Z}$ .

4.b) L'ensemble  $Z(\mathcal{R}(u, v))$  est un sous-anneau de  $\mathbb{C}$  puisqu'il n'est pas vide ( $1 \in Z(\mathcal{R}(u, v))$ ), puisque  $z - z' \in Z(\mathcal{R}(u, v))$  dès que  $z$  et  $z'$  appartiennent à  $Z(\mathcal{R}(u, v))$ , et puisque  $zz'$  appartient à  $Z(\mathcal{R}(u, v))$  dès que  $z$  et  $z'$  appartiennent à  $Z(\mathcal{R}(u, v))$ . Ces vérifications sont triviales :

$$\begin{aligned} (z - z')(\mathcal{R}(u, v)) &\subset z(\mathcal{R}(u, v)) - z'(\mathcal{R}(u, v)) \subset \mathcal{R}(u, v), \\ zz'(\mathcal{R}(u, v)) &\subset z(\mathcal{R}(u, v)) \subset \mathcal{R}(u, v). \end{aligned}$$

4.c) Soient  $a = \frac{1}{u}$  et  $w = av$ . La similitude directe  $z \mapsto az$  transforme alors  $u$  et  $v$  respectivement en 1 et  $w$ . Bien entendu  $w = \frac{v}{u} \notin \mathbb{R}$  puisque  $(u, v)$  est une base de  $\mathbb{C}$ .

4.d) On a

$$\begin{aligned} [z \in Z(\mathcal{R}(u, v))] &\Leftrightarrow z\mathcal{R}(u, v) \subset \mathcal{R}(u, v) \Leftrightarrow za\mathcal{R}(u, v) \subset a\mathcal{R}(u, v) \\ &\Leftrightarrow z\mathcal{R}(1, w) \subset \mathcal{R}(1, w) \Leftrightarrow z \in Z(\mathcal{R}(1, w)) \end{aligned}$$

donc  $Z(\mathcal{R}(u, v)) = Z(\mathcal{R}(1, w))$ . Par ailleurs si  $z \in Z(\mathcal{R}(1, w))$ , alors  $1 \in \mathcal{R}(1, w)$  entraîne  $z \times 1 \in \mathcal{R}(1, w)$ , et cela prouve l'inclusion  $Z(\mathcal{R}(1, w)) \subset \mathcal{R}(1, w)$ .

5.a) Ici  $w^2 = -2$  et

$$\begin{aligned} [z = a + bw \in Z(\mathcal{R}(1, w))] &\Leftrightarrow \begin{cases} z \times 1 \in \mathcal{R}(1, w) \\ z \times w \in \mathcal{R}(1, w) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} (a, b) \in \mathbb{Z}^2 \\ aw - 2b \in \mathcal{R}(1, w) \end{cases} \\ &\Leftrightarrow (a, b) \in \mathbb{Z}^2. \end{aligned}$$

Donc  $Z(\mathcal{R}(1, w)) = \mathcal{R}(1, w)$ .

5.b) Ici  $w^2 = -2\frac{2}{3}$  et

$$\begin{aligned} [z = a + bw \in Z(\mathcal{R}(1, w))] &\Leftrightarrow \begin{cases} z \times 1 \in \mathcal{R}(1, w) \\ z \times w \in \mathcal{R}(1, w) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} (a, b) \in \mathbb{Z}^2 \\ aw - 2\frac{2}{3}b \in \mathcal{R}(1, w) \end{cases} \\ &\Leftrightarrow (a, b, 2\frac{2}{3}b) \in \mathbb{Z}^2. \end{aligned}$$

Si  $b \neq 0$ , alors  $2\frac{2}{3}b \in \mathbb{Z}$  montre que  $2\frac{2}{3} \in \mathbb{Q}$ , ce qui est impossible. Donc  $b = 0$  et  $Z(\mathcal{R}(1, w)) = \mathbb{Z}$ .

6) i)  $\Rightarrow$  ii) : Soit  $z = a + bw \in Z(\mathcal{R}(1, w)) \setminus \mathbb{Z}$ . On a

$$[z \in Z(\mathcal{R}(1, w))] \Leftrightarrow \begin{cases} z \times 1 \in \mathcal{R}(1, w) \\ z \times w \in \mathcal{R}(1, w) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a, b \in \mathbb{Z} \\ aw + bw^2 \in \mathcal{R}(1, w). \end{cases}$$

Il existe donc  $a, b, c, d \in \mathbb{Z}$  tels que  $aw + bw^2 = c + dw$ , d'où

$$bw^2 + (a - d)w - c = 0.$$

On a bien  $P(w) = 0$  avec  $P(X) = bX^2 + (a - d)X - c \in \mathbb{Z}[X]$  et  $b \neq 0$ .

ii)  $\Rightarrow$  i) : Si  $w$  est une racine non réelle de  $P(X) = \alpha X^2 + \beta X + \gamma \in \mathbb{Z}[X]$ , alors

$$w(\alpha w + \beta) = -\gamma \in \mathcal{R}(1, w)$$

montre que  $z = \alpha w + \beta \in Z(\mathcal{R}(1, w))$ . Le complexe  $z$  n'est pas dans  $\mathbb{R}$  sinon  $\alpha w + \beta = \delta \in \mathbb{R}$  entraînerait  $w = \frac{\delta - \beta}{\alpha} \in \mathbb{R}$ , ce qui est contraire à l'hypothèse.

7) Ici  $w^2 = -\beta w - \gamma \in \mathcal{R}(1, w)$  donc

$$\begin{aligned} [z = a + bw \in Z(\mathcal{R}(1, w))] &\Leftrightarrow \begin{cases} z \times 1 \in \mathcal{R}(1, w) \\ z \times w \in \mathcal{R}(1, w) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a, b \in \mathbb{Z} \\ aw + b(-\beta w - \gamma) \in \mathcal{R}(1, w) \end{cases} \\ &\Leftrightarrow a, b \in \mathbb{Z} \Leftrightarrow z \in \mathcal{R}(1, w). \end{aligned}$$

En conclusion  $Z(\mathcal{R}(1, w)) = \mathcal{R}(1, w)$ .

8.a)  $Z(\mathcal{R}(1, w))$  est un sous-groupe additif de  $\mathcal{R}(1, w)$ , n'est pas inclus dans une droite par hypothèse, et sera à fortiori discret (puisque inclus dans le réseau  $\mathcal{R}(1, w)$  qui est discret). La question 3) permet d'affirmer que  $Z(\mathcal{R}(1, w))$  est un réseau.

La droite  $\mathbb{R}$  coupe le réseau  $Z(\mathcal{R}(1, w))$  suivant  $\mathbb{Z}$ , de sorte que la question 2.b) nous montre l'existence d'un vecteur basique  $\delta$  dans  $\mathbb{Z}$ . Cette même question montre aussi que

$$Z(\mathcal{R}(1, w)) \cap \mathbb{R} = \mathbb{Z} = \delta\mathbb{Z},$$

et donc que  $\delta = \pm 1$ . Cela prouve que 1 (et aussi  $-1$ ) sont basiques pour  $Z(\mathcal{R}(1, w))$ . Cela signifie l'existence d'un complexe  $\tau$  tel que  $Z(\mathcal{R}(1, w)) = \mathcal{R}(1, \tau)$ .

8.b) La question 4.b) montre que  $Z(\mathcal{R}(1, w)) = \mathcal{R}(1, \tau)$  est un anneau, et donc que

$$(1 + \tau, \tau) \in \mathcal{R}(1, \tau) \times \mathcal{R}(1, \tau) \Rightarrow (1 + \tau)\tau \in \mathcal{R}(1, \tau).$$

Il existe donc deux entiers  $a, b$ , tels que  $\tau^2 + \tau = a + b\tau$ . Ainsi  $\tau$  sera bien racine d'un polynôme  $X^2 + pX + q$  où  $p$  et  $q$  sont des entiers relatifs. Comme  $\mathcal{R}(1, \tau)$  n'est pas inclus dans  $\mathbb{R}$ ,  $\tau$  ne sera pas réel et le discriminant  $p^2 - 4q$  sera strictement négatif. Cela implique  $q > 0$ .

8.c) Il s'agit de troquer  $\tau$  pour un nombre  $z$  qui vérifie

P1.  $z = a + b\tau$  avec  $a, b \in \mathbb{Z}$ ,

P2.  $z$  est racine de  $X^2 + X + \gamma$  ou de  $X^2 + \gamma$  où  $\gamma \in \mathbb{Z}$ ,

P3.  $(1, z)$  est une base du réseau  $\mathcal{R}(1, \tau)$ .

La condition P3 signifie que la matrice  $\begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & b \end{pmatrix}$  est inversible dans  $M_2(\mathbb{Z})$ , i.e.  $b = \pm 1$ .

Prenons  $b = 1$ , par exemple. On a  $z = a + \tau$ . L'égalité  $\tau^2 + p\tau + q = 0$  devient

$$(z - a)^2 + p(z - a) + q = 0$$

soit

$$z^2 + (p - 2a)z + a^2 - pa + q = 0.$$

Il suffit de choisir  $a$  tel que  $p = 2a + 1$  (si  $p$  impair) ou  $p = 2a$  (si  $p$  pair) pour conclure.

**Partie III : Rotations de centre 0 laissant  $\mathcal{R}(1, \tau)$  stable**

9.a) (...)

9.b) Pour tout  $(a, b) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*$ ,

$$|a + b\tau|^2 = a^2 + b^2q \geq b^2q \geq q$$

et l'égalité a lieu si et seulement si  $b = \pm 1$  et  $a = 0$ . Les éléments de module minimum cherchés sont donc  $\pm\tau = \pm i\sqrt{q}$ .

9.c) Une rotation  $r$  transformera 1 en un point du réseau situé à la distance 1 de son centre 0. Si  $q \neq 1$ , la question précédente montre que tout  $z \in \mathcal{R}(1, \tau) \setminus \mathbb{R}$  vérifie  $|z| \geq \sqrt{q} > 1$ , et donc les seuls éléments  $z$  de  $\mathcal{R}(1, \tau)$  de module 1 seront  $\pm 1$ . On aura  $r(1) \in \{\pm 1\}$  et  $r$  sera l'identité ou la symétrie de centre 0. La réciproque est triviale.

Si  $q = 1$ , alors  $\tau = i$ . La question précédente montre que tout  $z \in \mathcal{R}(1, \tau) \setminus \mathbb{R}$  vérifie  $|z| \geq \sqrt{q} = 1$  et que l'égalité n'a lieu que si  $z \in \{\pm 1, \pm i\}$ . Ainsi  $r(1) \in \{\pm 1, \pm i\}$  et  $r$  sera une rotation de centre 0 et d'angles  $k\frac{\pi}{2}$  avec  $k = 0, \dots, 3$ . La réciproque est triviale.

**Autre solution :** Les rotations  $r$  cherchées sont les similitudes dont l'expression complexe  $s(t) = zt$  vérifie  $|z| = 1$  et  $z \in Z(\mathcal{R}(1, \tau))$ . Ici  $Z(\mathcal{R}(1, \tau)) = \mathcal{R}(1, \tau)$  (Question 7) et si l'on pose  $z = a + b\tau$ , on est ramené à résoudre

$$|a + b\tau| = \sqrt{a^2 + b^2q} = 1.$$

On retrouve les résultats précédents.

10.a) (...)

10.b)

$$|a + b\tau|^2 = \frac{1}{4} \left| 2a - b + ib\sqrt{4q-1} \right|^2 = \frac{1}{4} \left[ (2a - b)^2 + b^2(4q - 1) \right] = a^2 - ab + b^2q.$$

Posons  $\varphi(a, b) = a^2 - ab + b^2q$ . Pour chaque  $b$  fixé, le minimum de la parabole

$$a \mapsto \varphi(a, b) = a^2 - ab + b^2q$$

est atteint pour  $a = \frac{b}{2}$ . D'où la discussion :

★ Pour tout  $b$  pair, on a

$$\varphi(a, b) \geq \varphi\left(\frac{b}{2}, b\right) = b^2 \left(q - \frac{1}{4}\right) \geq \varphi(1, 2) = 4q - 1.$$

★ Pour tout  $b$  impair, on a

$$\varphi(a, b) \geq \text{Min} \left( \varphi\left(\frac{b-1}{2}, b\right), \varphi\left(\frac{b+1}{2}, b\right) \right) = \varphi\left(\frac{b+1}{2}, b\right) = b^2 \left(q - \frac{1}{4}\right) + \frac{1}{4} \geq \varphi(1, 1) = q. (*)$$

En conclusion

$$\text{Min} \{ \varphi(a, b) / (a, b) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^* \} = \varphi(1, 1) = q.$$

Les inégalités (\*) montrent que le minimum des  $\varphi(a, b)$  pour  $(a, b) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*$  est atteint en  $(a, b)$  si et seulement si

$$b = \pm 1 \text{ et } a = \frac{b \pm 1}{2},$$

d'où les solutions

|             |        |            |             |         |
|-------------|--------|------------|-------------|---------|
| $a$         | 0      | 1          | -1          | 0       |
| $b$         | 1      | 1          | -1          | -1      |
| $a + b\tau$ | $\tau$ | $1 + \tau$ | $-1 - \tau$ | $-\tau$ |

Le module minimum sera  $|1 + \tau| = |\tau| = \sqrt{q}$ .

10.c) Si  $r$  est une rotation de centre 0 qui laisse stable  $\mathbb{Z}[\tau]$ , la conservation des distances impose d'avoir  $|r(1)| = 1$ .

Si  $q \neq 1$ , alors  $\sqrt{q} \neq 1$  et les seules possibilités sont  $r(1) \in \{-1, 1\}$ .

Si  $q = 1$ , alors  $|1 + \tau| = |\tau| = \sqrt{q} = 1$  et  $\tau = j$ . Les 6 complexes  $1, 1 + j, j, -1, j^2, 1 + j^2$  sont les seuls éléments de module 1 de  $\mathbb{Z}[j]$  d'après 10.b, et les seules images possibles de 1 par  $r$ . La rotation  $r$  sera donc d'angle  $0, \pi, \pm \frac{2\pi}{3}$  ou  $\pm \frac{4\pi}{3}$ . La réciproque est triviale si l'on prend la représentation complexe de  $r$ . Par exemple, si  $r$  est la rotation de centre  $O$  et d'angle  $\frac{2\pi}{3}$ , sa représentation complexe est  $r(z) = jz$  et

$$r(a + bj) = b(-1 - j) + aj = -b + (a - b)j \in \mathbb{Z}[j]$$

pour tout  $(a, b) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}$ , i.e.  $\mathbb{Z}[j]$  est stable par  $r$ .

**Autre solution :** Comme en 9.b) on est ramené à poser  $z = a + b\tau$  et à résoudre l'équation  $|a + b\tau| = 1$ . On a

$$|a + b\tau| = 1 \Leftrightarrow \frac{1}{4} \left[ (2a - b)^2 + b^2(4q - 1) \right] = 1 \Leftrightarrow (2a - b)^2 + b^2(4q - 1) = 4.$$

Il suffit de résoudre cette dernière équation en nombres entiers pour retrouver les résultats précédents.

11) Soit  $I$  un idéal de  $\mathbb{Z}[\tau]$  non réduit à  $\{0\}$ . Soit  $u$  de module minimum parmi les éléments non nuls de  $I$ . L'idéal  $I$  est un sous-groupe de  $\mathbb{Z}[\tau]$ , est discret (puisque inclus dans un ensemble), et n'est pas inclus dans une droite (en effet  $\tau = i$  ou  $j$ , donc  $\tau u$  appartient à  $I$  sans être colinéaire à  $u$ ).

La question 3.b) montre que  $I$  est un réseau. Cette question prouve aussi que  $\mathcal{R}(u, \tau u) = I$  puisque  $u$  est de module minimum parmi les éléments non nuls de  $I$ , et que  $\tau u$  (dont le module est  $|\tau u| = |u|$ ) est encore de module minimum parmi les éléments de  $I$  non colinéaires à  $u$ . Finalement  $I = \mathcal{R}(u, \tau u) = u\mathbb{Z}[\tau]$  est l'idéal de  $\mathbb{Z}[\tau]$  engendré par  $u$ .

Tout idéal de  $\mathbb{Z}[\tau]$  est donc engendré par un seul élément, et cela signifie que l'anneau  $\mathbb{Z}[\tau]$  est principal.